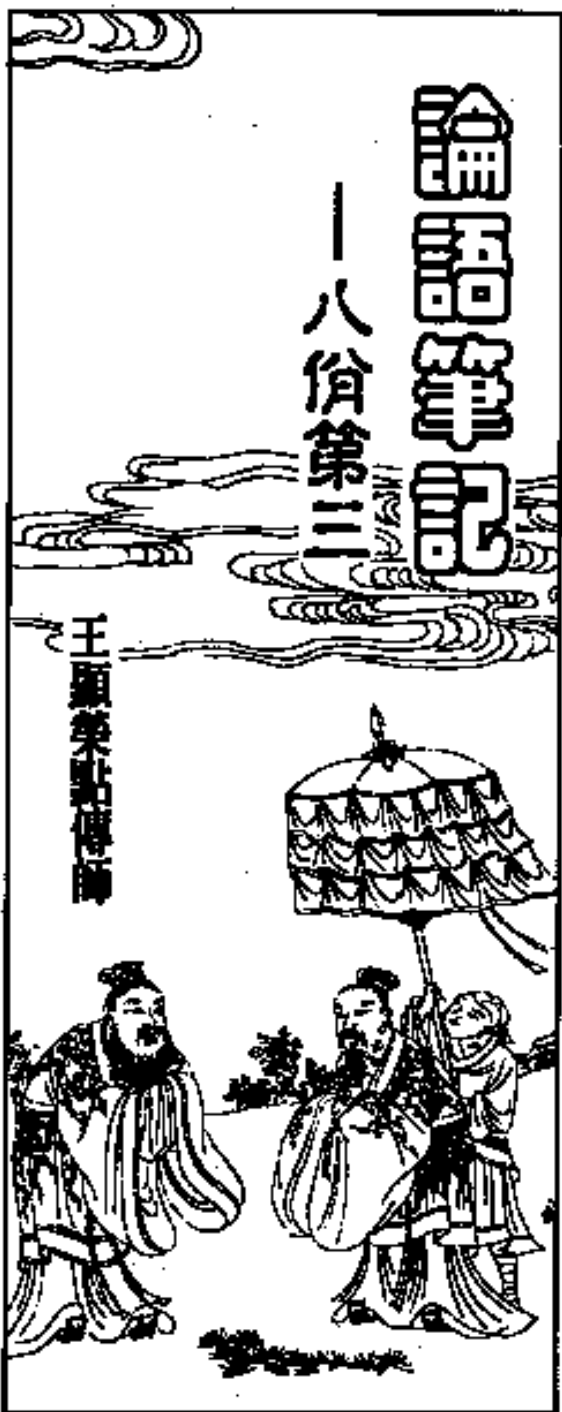


論語筆記

八佾第三

王顯榮點傳師



八佾篇—第四章

林放問禮之本

子曰：「大哉問。禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。」

禮，即是理，理，即是道。道之為物，是至尊至貴的。所以，一個社會，一個團體，一個家庭，以及任何一個人，如果是擁有了「道」，這個社會就會祥和，這個團體就會和諧，這個家庭就會溫馨，這一個人就會受人尊重。

一個擁有了「道」的人，他不但是會尊重他自己，他絕對是尊重任何一個人的。

人，貴在能尊重自己，以及尊重別人。尊重自己，他就不會去培育不良的習性，更不會將不良的習性流露於外，強迫周遭的人承受各種不良污染，這是創造自己生命的藍圖，強壯自己的生命，以期發揚自己生命的光輝，來圓滿大環境這一個生命的共同體。

我們何期希望，人類都能圓滿相處共存，所以，我們能感觸到「禮之本」是何等的重要。

林放問禮之本

林放，是魯國的一位居士。所謂的居士，就是沒有當官，文學與心性，修養都很好的隱士。

隱士，雖名隱士，其實其心並未隱，是非常憂民、憂國、憂天下的，無不希望能有一位眾望所歸的人，能挺身而出，拯救天下蒼生。

拯救萬民，「禮」是最為實際的工具，禮是大家都可以拿得出來的東西，只要大家有共同的理念，理，就能拿得出來。

天下之亂，亂在有權勢的人，不遵守禮制，如果有一個根本大法，可以讓有權勢的人，能夠衷心的遵守禮制，那就是天下眾生之福。

這一天，林放這一位居士，在某一個機緣之下，可以和孔子談話，所以林放也就有提出問題問說，是否有一個根本大法，可以讓有權有勢的人，都能夠遵守禮制，將強烈的私慾之心，都能蒸化於無形，讓那本有的原善之心，恢復過來。

禮之本，亦可以說是「禮的本原」，林放為什麼有此一問呢？因為當時的社會，都被私慾動得對於禮制糊哩糊塗，甚至為了私慾，也裝糊塗，林放的一問，意在呼籲大家不要糊塗。

子曰：大哉問。禮，與其奢也，寧儉；喪，與其易也，寧戚。

奢，是指過份的排場，太過浪費。

儉，是指過份的節省，表達不夠。

易，是治理得很圓滿又沒有疏失。

戚，是指心裡之哀痛而疏忽禮儀。

孔子回答林放的這一個問題，很贊美地說：你的問題，是一個涵蓋著很大意義的問題，因為範圍太廣了，不容易回答，就從一般人可以做到的方面來作回答。

對於禮制行為而言，有的是主張非常過份的排場，但，這是太過浪費的做法，是不對的；而有的，是主張事事省略，雖是正確，但，如過份節省，表達不夠的話，也是不對的，要是說只能在「過奢與過儉」的兩種情況下選擇，孔子說：我寧可選擇「過儉」，這會比「過奢」好一點，因為太過鋪張，總是在浪費社會的資源。

就如辦喪事來說，有的認為喪禮貴在能處理得圓滿。但，在處理喪禮之中，缺少了由內心深處流露出來的那份哀傷悲泣，是不對的；而有的主張喪禮應當要有濃厚的哀痛的深情流露。但，在喪禮中，只是一味表現過度的哀傷，而不能舉

行應有祭拜的禮儀，也是不對。所以說，為人子的居喪，過易與過戚，都是不對的。如果有人要問，一個是「過易」，一個是「過戚」，將要作何選擇，孔子說，與其徒有圓滿的處理而沒有哀痛之實，我寧可選擇那過度的哀戚，只是儀式上不足的方式，總比沒有哀傷的氣氛好。

從孔子回答林放的話中，我們可以體會到，很多很圓滿的種種儀式，並非「禮之本」。而真正的「禮之本」是什麼呢？就是那實際的表現。

很圓滿的種種儀式，是謂之文與華，很實際的感情流露，是謂之質與誠，禮之本，可以說在於質與誠，不是在於文與華。

啟明書局的語譯廣解四書讀本，其眉批提到

孟子曰：

易其田疇，在喪禮則節文習熟，而無哀痛慘怛之實者也，戚則一於哀而文不足耳。禮貴得中，奢易，則過於文，儉戚，則不及而質，二者皆未合禮，然凡物之理，必先有質而後文，則質乃禮之本也。

范氏曰：

夫祭，與其敬不足而禮有餘也，不若禮不足而敬有餘也。

喪，與其哀不足而禮有餘也，不若禮不足而哀有餘也。

禮失之奢，喪失之易，

皆不能反本而隨其未故也。

禮奢而備，不若儉而不備之愈也。

喪易而文，不若戚而不文之愈也。

儉者物之質，

戚者心之誠，

故為禮之本。

孟子的文章，是告訴世人，禮，貴乎守中，也就是「不奢易，也不儉戚」，但物理是先有質而後文，所以還是以質為世人相處的依據。

范氏的文章，是告訴世人，敬不足而禮有餘，誠不若禮不足而敬有餘；哀不足而禮有餘，誠不若禮不足而哀有餘。儉是物之質，戚是心之誠，所以還是取質與誠為禮之本，為人類相處所依據。

在災難當中，大家不要以只求表面而互責不

是，執掌者能取心誠為事，百姓必能受益無害，

我們想，林放的心中，就是這一個理念吧！