



一貫道詮釋儒家經典 之關鍵性觀念的考察

鍾雲鶯·文

（接上期）

將「一」解釋為無極真理、道之大源、人性之本，了解此「一」可以明白修行之目標與終極地。一貫道認為，在單傳獨授時期，顏回因得了孔子之道，明白本性之理，人之根源地，故而拳拳服膺，抱「一」而修，以回歸「理」之本體，而類此對儒家經典的詮釋，在一貫道的作品中時有所見。

將「一」神聖化，並且解釋成為性命之本源是一貫道解釋儒家經典時的重要性觀念，如解釋《大學》之「大學」意義時說：

「大」者人人色身中均有一點之靈性，又名曰道，道與性之本體是無形無象至柔之物，寄存在人身之體內，人人不知其有。唯有找到了這點謂之得道，亦稱為得一，故一者道也。人得一則人加一為大人矣，大人者聖人君子也。本來言性與天道不可得而聞，得一後，就可以學性與天道，此學為之大學。（註44）（《大學簡解》，頁1~2）

大學者，人人要學為大人，所當學之學也。……何謂大人？大者，人

得一為大。然人自有生之初，莫不得此一而生者，若人皆可以為大人乎？曰「不然」，人雖得此一而生，此一而為性，苟不能存此一，養此性，不能率性而行，便是放失本心，而此「一」以作流氓。得一而不能守，不能復一，何謂之大？……「充實而有光輝之謂大」，此乃得一而能復一，是謂大人。大而至於參贊天地之化育，與天地同功，是謂「大而化之，之謂聖」。大又得一而為天，是為天人再進而遞出陰陽脫出五行，超乎氣天之外，是為出頭天，此即所謂「聖而不可知之，之謂神」是為天外天之聖夫也，此即所謂「大人之學也」。（註45）

「人得一為大」這是一貫道對於如何達到「大」的意境所作的註解。所謂「一」是指持續個體生命力的源頭，就個體而言曰「性」，就宇宙全體而論則曰「道」，故「得一」可以解釋為「得道」（註46），亦即了解自性根源所在處，也就是玄關至善地。是故在一貫道的入教儀式中，點玄關的儀式稱為「得一」。他們認為「一」乃生命的源頭，故為「大」。人之生皆抱「一」而生，然因落入世間紅塵，受後天習氣雜染，致使本性之「一」受到蒙蔽，任由肉體之外在行為胡作非為，本性亦因此而輪迴不已、流浪生死。因此「得一」的重要性在於了解「人」本自具有一「真我」，這個「真我」乃天所賦予，無形無象、不生不滅，是永恆不變的我；而現象界有形之我乃是「假我」，此一「假我」將隨歲月與生命跡象而生滅。「真我」本自光明無缺，奈何因「假我」之脫累而一再於世間輪迴、轉換肉體，而無法洞識本來。因此，人雖抱一而生，卻忘記此「一」何在，誤認「假我」以為「真我」，只知追求肉體現象的不死，卻不知真正長生不變的「真我」何在。故而「得一」的重要意義，在於體認「真我」，使生命得到永恆的歸屬。

因此，一貫道認為雖然人人擁有與生所俱的「一」，然而是否能得明師指點「一」的所在處，進而「復一」、「守一」？是否能將此「一」充實光輝，使其達到「大」而與宇宙主宰齊一，不再輪迴生死，而孔門罕言的性與天道之學，就在此「一」當中，故而《學庸小註》說：「人得一為大，大學為發揚性天之學，學作一頂天立地之人，然後自覺覺他。」（註47）。

將「性」、「理」的意義加入經典之中，這是一貫道常用的以教解經的方式。而在對其教名的解釋時，更重在對於本體源頭的描述，故而「一」是「理」、是「道」，而人欲覓尋自我本性根源，則須「得一」，如此方能貫徹宇宙古今，超越形象，以達回歸「理天」本體的終極目標。

七、結論

清末民初，因時代的動盪不安，彷彿末世來臨，許多民間教派紛紛興起，根據學者調查，載之於各地方志的教派就有一千多種教門（註48），然而這些教派在現代社會中泰半已沒落，甚至名不見經傳。一貫道則在這數十年間，經過各種考驗後，將道務發展至國外，現在在海外華人地區，幾乎皆有一貫道道場（註49）。由於一貫道是「以儒為宗」的宗教團體，因此對於儒家經典在民間社會的傳播，有著不可忽略的影響力。

經過本文的論述，我們可以發現，一貫道對於儒家經典的詮釋有其關鍵性的觀念，若不清楚這些觀念，可能會認為他們誤解了儒家思想。然而因為他們以宗教修持的理念詮釋儒家經典，使得儒家經典在民間社會得以廣傳，並且以宗教性的對話，開闢了儒家經典的另一注疏視野。

「理、氣、象」是一貫道教義的思想核心，其本體論與心性論乃在此核心思想中發展而來，並藉以區別神聖空間與一般空間、心之善惡與人性之源。

「道」與「教」之別是一貫道傳教所要宣揚的重點之一，說明「道」得之不易，是唯一的真理，可以讓修持者回歸本體，而「教」只具有教化作用，卻無法教導人回溯性命本源，故而認清「道」、「教」之別，成了一貫道詮釋經典時的重要觀念。

由於一貫道強調性、理之源，故而落之於人身之中，亦強調個人形體生命之源，配合河圖之相位，說明人之性命本源乃在「玄關」，而「玄關」位居人首之中，又位居河圖「五十中位」，故又稱「十字架」。「玄關」之說乃配合性理之論以說明人的性命本，修道必須依此而修方能成道，故而一貫道對儒家經典的詮釋十分重視對「玄關」的描繪，藉以說明千經萬典的核心，無非藉文字指明「玄關」本性的重要。

道統、心法與三期末劫是一貫道紹承明清以來民間教派的傳統，所不同者，一貫道強調現今「白陽期」是大道廣開普渡之時，故而人人可求聖人仙佛之道，更重要的，一貫道認為他們是孔門心法的正統，並以道、劫並降說明其救世渡人的緊迫性與合理性。

最後談到一貫道對「一貫道」的詮釋。以「理」為核心思想是一貫道道

義的基礎，故而一貫道對宇宙本體、個體本源的解釋都離不開「理」。是以其亦將「一貫道」三字放置於「理」的範圍中，故而將「一」神聖化，認為「一」即理、即道。故而所謂「一貫之道」即將貫徹古今時空的本體，就個人而言，則是「得一」洞察生命本然的大人。

我們觀察一貫道詮釋儒家經典幾個重要性的觀念，可以發現，他們乃在「性即理」的傳統中將儒家經典宗教化，而且以「理」本體為核心，關於對宇宙本體、人之本性的詮釋，都離不開這個範疇，因此談「理、氣、象」、「道與教」、「玄關與十字架」、「道統、心法、三期末劫」、「一貫之道」，雖用不同的語彙，但仍環繞在「理」的思想核心，一切解釋，無非要我們對洞察本心本性的根源，進而回歸理天本體。

一貫道雖以宗教修持的角度詮釋儒家經典，卻也開創了儒家經典詮釋在民間社會的另一面貌，也使我们更能體認儒家思想對各個層面的影響，以及不同的發展，並且以不同的角度審思儒家經典在民間社會的演變與轉化。

註釋

(註44) 《學庸簡解》，頁1~2。

(註45) 《文外求玄——學庸註解》，頁9。

(註46) 關於「人得一為大」的觀點，一貫道深受老子《道德經》的影響，其言：「天得一以清，地得一以寧，神得一以靈，萬物得一以生，侯王得一以為天下貞。」（三十九章）。歷來對於「一」的解釋不盡相同，或以「一」為道、為玄、為元、為理，為宇宙之根源；或以「一」為氣，是構成萬物的原始要素。一貫道對於「一」的理解，以前者為是。關於老子《道德經》之「一」涵義的整理與辨正，可參陳啓文〈試論《老子》的「一」〉，《孔孟學報》第七十七期。

(註47) 《學庸小註》，頁9。

(註48) 林榮澤，《一貫道發展史》（臺北縣板橋：正一善書出版社，1999年），頁27。

(註49) 有關一貫道的研究，現在已有許多學位論文專論。而一貫道的歷史可參閱宋光宇先生的《天道鉤沉》（臺北：元祐出版社）、《天道傳真——一貫道與現代社會》（臺北縣板橋：三揚印刷）、林榮澤（孚中）《一貫道發展史》（臺北：一貫義理編輯苑、三揚印刷總代理）。

（全文完）

感恩作者慈悲 鍾雲鶯

· 國立政治大學中國文學博士
· 龍華科技大學及元智大學教授
· 基礎忠恕道場講師