



「本」與「非本」

論一貫道解讀儒家經典的思考模式 (7)

◎ 鍾雲鶯

(接上期)

Henderson 的研究，提供了我們觀察民間教派典籍時的另類視野，他說出了在儒家經典的注疏傳統中，所謂的「經典注疏」在時代的變遷中或因種種因素，現有的「經典」與「注疏」往往被認為是不足的，故而需要新的注釋來彌補當代的需求，（註70）也就是Paul Tillich所說的「境況」。東、西方的經典本來就存在著極大的差異，尤其是宗教性的經典（Scripture），特別是聖經，他的神聖性是不容置疑的，具有不可變動的權威性；而所謂的正典（canon），則具有文化思考的基礎以及菁英分子所閱讀的優秀作品的作用，（註71）其穩定性也無庸置疑。中國雖有幾次的確定經典的會議，但從朱熹所造成的「進四書退五經」的影響，（註72）可以了解中國的經典性是較屬於不穩定性的，有時注或疏的地位會因為時代背景的關係而超越原典，這箇中的差異在於，中國重視「人」的感受，而西方的經典性較重視「神」性與權威性。從這個角度觀察，我們可以了解，為什麼有關儒家經典的注疏創作會出現在民間教派中，而且創作數量之多，不絕如縷。（註73）一貫道是以信仰儒家思想為主體的宗教，因此，在整個儒家注疏傳統中，一貫道算是近代參與儒家經典注疏的宗教團體，只是他們將重心放在「本」與「非本」的討論上，如同黃俊傑教授所言，儒家經典之所以源源不絕的生命力，就在於經典與注疏者的對話，（註74）類此的對話，成就了千年來儒家經典的注疏傳統。而這樣的注疏傳統，不僅只在學術界的知識分子，也在民間社會的宗教人中默默生根，發展出有別於學術界的注疏面向，一貫道就是最佳的例證。

將儒家經典的詮釋體系落實「本」與「非本」解釋，無非要信徒以回歸理天本體做為修道的終極目標，並且落實「性即理」的信仰核心，《學庸淺言新註》解釋《中庸》首句三提說的意義時說：

天乃理天也。……道自理天所出，佛心普渡萬源，自性大源，賦自理天也。天者，非氣、象之天，乃真空至靜無極理天也。……性本至

靜，萬物皆備，五常俱焉。落後遂蔽其真矣！如悟之覺之，克念除慾，復性本來面目，率性中所具五常，而實踐之。（註75）

強調人之「本」與理天同體同德，故而溯「本」歸「源」成為人人應努力的首要目標。站在本源齊一的立場，我們可以說，一貫道將孟子所說的「人皆可以為堯舜」提昇為「人人皆是堯舜」的必然性，因之，一貫道信徒對於儒家經典的詮釋，經常脫離原著本意，而進行著回歸於「本」的思想，如謝金柱《學庸簡解》解讀《大學》之「如保赤子」言：

所以得道者只得性理心法，返本回原之道。……總言之，要後天返先天，必先學養性之道，然後才能返本回原是也。（註76）

又如《學庸淺言新註》解釋《中庸》「人莫不飲食」說：

由飲水之微事，可以悟出性理之大源。……聖人以日常飲食之細事，內寓奧理。以期人人窮究飲食之源理，而窮漸性理之大源也。（註77）

類此在「歸本溯源」的體系下詮釋儒家經典者，在一貫道的解經作品中比比皆是，並不足以為奇。在「本」與「非本」的比較下，並且以歸「本」為解經核心的思想體系中，一貫道對儒家經典的詮釋上有下列的意義：

- 1.以「理即性」之「本」的解釋，溶入儒家經典中明德、至善、道心的意義，簡化了哲學上的意義，易於庶民百姓對於儒家思想的理解。
- 2.以「本」的解讀模式貫穿儒家經典，漸漸消褪了社會中的階級區分，說明了人的成就不在世俗的功名利祿，而在回歸本源與否。故而在「本」的宣導下，提振人心向善的動力。
- 3.結合傳道之「本」的修道觀與救劫觀，合理化與神聖化了一貫道在儒教道統中的地位。
- 4.「本」的詮釋，無非說明人與宇宙是同體同源，故而贊化天地之化育絕非理想與神話，而是真實的存在。

據此，我們可以了解，一貫道對於「非本」的解釋，無非要凸出「本」的重要性，如：「非本」說明後天一切非恆久之道，故不須留戀，以免沉淪；「非本」合理化說明人之為惡的原因，藉以說明去非溯本。「非本」說明若非修持歸「本」之道，則不能免於輪迴之苦；種種對於「非本」的解釋，無非要強調「本」的重要性，因之，「本」之回歸的思維，可說是一貫道詮釋儒家經典之思想體系的核心。

六、結論

本文乃透過一貫道解釋儒家經典之作，探討一貫道的解經思考模式。

站在「以教解經」的思維，一貫道以儒家經典（特別是《四書》、《易》）為宗教修行的經典，而非一般書籍，因此，對於經典解釋，合乎教義的宣揚，更甚於符合經典原意。就此而論，「本」與「非本」的經典解釋角度，是一貫道解讀儒家經典的思想核心。

一貫道「本」之信仰核心乃建立在「性即理」的教義思想中，藉以說明人的本源，以及歸本溯源的重要性。

在神聖空間的建構上，一貫道以「理」天為本，「氣天」與「象天」則分屬宇宙空間與世俗空間之「非本」。建構在本體論與宇宙論上的心性論，人之「本」源於「理天」，故純善無惡，故稱之道心、理性、明德、至善。「氣天」代表陰陽二氣的運轉，變動不居，有善有惡，故非至善，改為人心、氣性。「象天」則是現象界的一切，人之欲望乃源於此，是以惡而無善，故稱血肉之心或質性。理、氣、象三界結構，說明了理之「本」與氣、象之「非本」，而修行人則須以返「本」為目標，才是真正的修道有成。

在返「本」的教義思想下，一貫道認為唯有具有「天命」的明師，才能教授返歸理天之道，藉以說明「道」與「教」的不同，因此，明師真道的「天命」觀，成為一貫道的解經特色。

「本」與「非本」是一貫道詮釋儒家經典的思想核心，一貫道詮釋儒家經典的思想體系可說不外於此，他們的解釋為了宣揚教義，有時與舊說相違甚遠，但卻開創了儒家經典宗教化詮釋的另一面向，就儒家經典的傳播而言，有其不可抹滅的貢獻。

【註釋】

（註70）Ibid., pp60。

（註71）Harold Bloom著、高志仁譯，《西方正典》（臺北縣新店市：立緒文化，1998）。

（註72）這是錢穆先生於《朱子新學案》提出的見解。

（註73）同註5。

（註74）黃俊傑，《孟子思想史論（卷二）》，（台北：中研院中國文哲研究所籌備處，1997），頁 473。

（註75）同註36，頁57。

（註76）同註67，頁61。

（註77）同註36，頁63。

（全文完）