

賢明章
諸女曰：敢問婦人之德，無以加於賢乎？
家曰：人皆天地之質，陰抱陽，有聰明慧
性，習之無不利，而況用心乎？若楚莊王
鍾葵女，直曰：何窮剝之說也？得無勞後乎？
王曰：今與賢者言，樂不覺日之晏也。樊
日：敢問賢者誰歟？曰：康丘子賢，則賢矣。然
笑王性問之，對曰：康丘子賢，則賢矣。然
忠也。安幸得先復宮，尚湯沐，執中楊儀，儀
除十有一年矣。妾乃進九女，令賢者
二人與妾同列者，七人妾知妨妾之受命
妾之寵，故不敢以私。故公欲正多見傳聞
也。今康丘子居相十年，所薦者非其子，其
則讓昆弟，未嘗聞進賢而退，不肯可謂賢
矣。王以詰之，康丘子不知所為，乃避舍。家
人迎孫，研教而進之，遂立為相。夫以
一之智，諸侯不敢窺兵於其國，其功也。
詩云：得人者昌，失人者亡。又曰：得賢
之助也。

論一貫道本與非本

之思想的解經模式

從《論語》的幾則解釋談起（6）

◎ 鍾雲鶯

（接上期）

生來死去的門戶，誰能不出入，人人既然有，為何不知由這個門道走呢！超生了死，成聖成賢的門戶——斯道。（註46）

將「戶」喻指人身之「本」——「玄關」，已是一貫道道親對這段文字的基本認知，是以他們認為，他們對經典的解釋是「先天解」——了解人之生死之道的根源，一般學者的解釋是「後天解」，只是知識學問，無法助人超生了死。在一貫道道親的理解中，三教聖人所言一字一語，都是為了指示世人了脫生死，尋本溯源之道，所以他們認為，孔子這段話更深層的意義乃直指人身之「本」，而因當時乃單傳獨授時期，天機不可洩露，所以才會以這樣的語氣來說明，若只是看到文字的表面意義，而沒有深究聖人的苦心，那也只是一般的學術知識，而非可以直指本心，明心見性的「道」。

一貫道之所以強調人身之「本」的重要性，在於「玄關」是靈性之所，而靈性是生命之源。若沒有靈性，則人只是一具死屍，一個物質現象，沒有任何生命的意義。而靈性是不生不滅的，祂會隨人生在世的所做所為而在六道中輪迴。因此，一貫道講師在講道時會說，人死亡稱為「過身」（台語），因為靈性「過」

了此「身」，投向他「身」，即是輪迴的意思。若不知人「身」之「本」，則永遠在六道輪迴中沉淪墮落。

孟穎對這段文字的解析，十分具代表性，他說：

正門即是人一身的樞紐，生死的出入門，人之本性的居住之處。人有五官，正門即是玄關竅，不過明師指點是難明其奧妙的。靈居正門須臾不離，百歲年老時能得由此門而出者，非聖即賢，不是仙佛菩薩者，必是神仙真人。凡夫因受塵緣遮惹，無明蒙蔽，故往往不得其門而出，而經由其他四官奪門而出，終墮輪迴。據學道者的研究：（1）凡經靈魂之窗——「眼睛」而出者，必投卵生（雞、鴨、鵝、鳥經孵蛋而生的動物）。（2）凡經靈魂之後門——「口」而出者，必投濕生（魚、蝦……等在水中生活的動物）。（3）凡經靈魂兩側門——「耳」而出者，必投胎生（牛、馬、羊等畜生）。（4）凡經靈魂之氣窗——「鼻」而出者，必投化生（蚊、蠅、蟻昆蟲）。凡不修者必不得正門戶而出，故孔子慨嘆世人為何不早訪大道門戶之鑰匙，而天天沉浮於生死苦海中，讀本章深覺意味深長，能悟者常修，未悟者須參研，求明師的印證與指授，便可豁然開朗。（註47）

上述所說的四生輪迴的說法本源自佛教，後來中國的全真教也有此一說，而類似的說法是一貫道講述「玄關」時所強調得到明師一指的重要意義，他代表著人之靈性由「正門」而出，故而身故之後，可以直接回到理天。當然，受到明師一指，象徵著「先得後修」，與單傳獨授時期之「先修後得」意義不同，是以雖已得到明師指點，但「修」的功夫不可或缺。

「玄關」的意義除了是人身的「正門」，在修持的意義上，有返本溯源的意義。一貫道道親經常要默守玄關，主要的意義在於「玄關」是人之本，默守此處，即是思考人的本質，也就是進行自我反省的日常功夫。人在理天之時本是至善無染，奈何降生而後，受世情物欲之惑，漸失明德本性，而開始有惡，若不知反省，則終將墮入惡道。因之，一貫道道親認為每日默守玄關是必要的功課。是以雖「先得」，但也須「修」，而默守玄關，反省自我

也是「修」的一種方式。

再者，之所以說明靈性若不從玄關正門而出，從其他竅門而出，則將墮入四生六道。最主要的原因即是一貫道對「七孔八竅」的解釋，五官中之「七孔」皆是旁門左道，是以不知修道者，迷戀塵情，犯過不改，利己損人者，靈性已迷，故而身亡不知從正門而出，將隨其在世之氣習而由「七孔」而出。王立文教授所說的「信息場」可以提供我們思考這個問題，（註48）他認為，天堂極樂世界、地獄與四生六道，宛如一個個巨大的網站，當我們的思考、處世、精神、心念所發散出來的「信息」與某一網站接近時，當身體不在了，但精神（靈性）仍在，此時無形的精神（靈性）就會輕易地進入該網站。若從這個角度看待一貫道對「玄關」的重視，則可以了解，當一貫道道親每日與「玄關」對話，而「玄關」是可以回返「理天」的正門，如此每日所散發的「信息」可與「理天」連接，自然而然身亡之後，靈性由玄關而出，就直接上「理天」這個網站了。而不知修身養性者，就隨其在世所散發之「信息」，進入四生六道的「網站」了。

「明師真道」、「玄關」都是一貫道談論「本」思想很重要的關鍵，因之，一貫道詮釋這段文字，將重心放在「戶」、「道」二字，（註49）可見其以歸「本」為核心的宗教意義。

捌、一貫道之解讀《論語》模式的省思

本文乃從「本」與「非本」的觀念，探討一貫道解讀《論語》的模式，當然，一貫道乃站在「以教解經」的宗教角度解讀《論語》。而類此的解釋已脫離了傳統的解釋，導致彼此之間產生了緊張關係。傳統知識分子與民間宗教人不同的解釋，並各自在不同的文化背景理解經典，他們經典理解的角度雖不同，但企慕聖人的心境卻是一致的。從這個角度觀察，我們可以發現，儒家經典之所以具有永恆性，歷代的解經者與經典作者及文本（text）之間永無止盡的創造性對話，賦予經典新生命，使得經典超越時空的限制，與歷代讀者、解經者進行心對心的對話。（註50）從一貫道對《論語》的解讀中，我們可以發現，這樣的對話，不僅在學術的知識分子中進行，也在民間社會中落實。

John B. Henderson 討論儒家注疏傳統時指出，原本以五經為要的經典傳統，到朱熹以後，轉以《四書》為儒家的正典，這樣的改變，象徵著儒家學者拒絕將

經典定型化或封閉化，他也發現，東方的經典傳統確實存在著不完全封閉的性質，與西方的經典精神迥然不同。（註51）他同時指出，在儒家的注疏傳統中，常常爲了滿足注疏者的詮釋要求，注疏者往往認爲經典在過往的流傳中產生的錯誤，因而需要修改與更動經典內容順序，才能滿足注疏者所期待的中心思想，故而注疏作品可能成爲「使經典意義得以完整」的必要著作了。

Henderson 的研究，提供了我們觀察民間教派典籍時的另類視野，他說出了在儒家經典的注疏傳統中，所謂的「經典注疏」在時代的變遷中或種種因素，現有的「經典」與「注疏」往往被認爲是不足的，故而需要新的注釋來彌補當代的需求。從這個角度觀察，我們可以了解，爲什麼有關儒家經典的注疏創作會出現在民間教派中，而且創作數量之多，不絕如縷，除了本有的經典注疏傳統，爲達宣教的目的，教派領導者也會注解出「使經典意義得以完整」的著作了。

【註釋】

（註27）夢湖，《論語選讀小註》（草屯鎮：玉珍書局，1983.6），頁55。

（註29）孟穎，《四書心德——論語》（臺南：龍巨書局，1988），頁97、98。

（註46）同註27，頁5。

（註47）同註29，頁426。

（註48）王立文，《探索信息場》（臺北：文史哲出版社，2006.2）。

（註49）本人曾經聽過對「尸」字的另類解釋，一貫道的講師說：「『尸』這個字是正門的意思，是由『丶』與『尸』合成一字。這一『丶』即是明師一指，指明玄關本性所居之處，少了這一『丶』就是『尸』，可見明師一指多麼重要，這個『尸』字也是聖人造字時，所暗藏的玄機，要我們體悟這一『丶』的重要性，要我們尋訪明師，點開玄關，並且在這一『丶』——玄關處用功夫。」

（註50）黃俊傑，〈從儒家經典詮釋史觀點論解經者的「歷史性」及其相關問題〉，《東亞儒學史的新視野》（臺北：喜馬拉雅研究發展基金會，2001.12），頁60-61。

（註51）John B. Henderson, *Scripture, Canon and Commentary: A Comparison Of Confucian And Western Exegesis* (Princeton University Press, 1991), p60。

（續下期）