



道德經白話淺釋 130

陳德陽前人 講述 陳樹旺點傳師 整理

(接上期)

不病章第七十一

知不知上，不知知病；夫惟病病，是以不病。聖人之不病也，以其病病，是以不病。

本章是承接上一章的「夫唯無知，是以不我知」，進而開示我們要有真知真見，不要患那「強以不知為知」的病。

真知「道」的人，是不會自以為知的（反而心就像無知一樣）；相反地，自以為知「道」的人，正是不知「道」的人。例如在本經第 56 章所說：「知者不言，言者不知」，在本經第 81 章更說：「知者不博，博者不知」。

「知不知上」，第一個「知」字，正是入道之要、眾妙之門。

學者們關於本章之解說，深者見深，淺者見淺，莫衷一是；惟各家之信解都通，均言之成理。蓋「知與不知」，依人智分辨，似有深淺；圓通周知是知，偏執片面亦是知，然究竟孰之知為真知？孰之知為半解？頗難論定，因為缺乏圓通周知的仲裁者。

例如：義大利天文學家伽利略，支持哥白尼的地動說（地球以軸心自轉並圍繞太陽公轉）；哥白尼此一真知灼見，在當時堪稱為天文學上最偉大之成就，然而伽利略因為支持，竟被教皇視為異端而繫獄。可見知與不知，用人類的知識是很難判斷；若勉強加以評斷，只能猜測對方的深淺程度罷了。不過，也要看猜測的人，他本身對這件事瞭解的程度深淺而定；若單從形下而論，要判斷知與不知，

至少應具足下列要件：第一、受評量標的，可否依人類現有知識、技術或智慧，來加以評量。第二、有無具體標準或技術可以評量。第三、評量者是否具足圓通真知之專業智能。

例如：西元 2004 年 12 月 26 日上午約 8 時，印尼外海發生強烈大地震及大海嘯；若有人問：「為什麼大地震後會跟著發生海嘯？」依人類現有知識，是可解釋的。若有人問：「為什麼不在深夜發生地震？為什麼不在別的地方發生地震？到底是誰在主導地震？傷亡的十幾萬人，造因都相同嗎？否則為何同死於海嘯？」相信上述這些問題，依據人類現有智能，是不可能完全真知的。如果有人硬要把真相不明的這些原因，說成他都很清楚，那可能就叫做「病」；為何說「可能」呢？也許他真的很清楚，說對了！但是評量他的社會大眾都欠缺真知灼見，這也說不定。

因此，嚴格來說，「知和不知」是很難有具體衡量標準的，其在陰陽相對的塵世當中，對於經世致用之學，以及有形有象的東西，尚且如此難以真知，何況於無形、無相、無名、象罔之大道本體。

知不知上。

❶ 知：知曉生來死去之路，乃眾妙、眾禍之門，蘊於內而不炫於外者。

普照圓明，無不通透，謂之「知」。知之為知之，不知為不知，是「知」也。有「知」，而不執著這種「知」，乃是最上的境界。

對於這句，《老子道德經河上公章句》說：「知道言不知，是乃德之上也。」「知」就是知，「不知」就是不知。有知卻自不以為知，這不僅是「知」，而是

「德」。所以河上公說：「是乃德之上也。」可見他是從「知」提昇向上，進入「德」的範圍。

歷代哲人都有這思想，如希臘哲人蘇格拉底說：「我只知我的無知。」孔子說：「吾有知乎哉？無知也。有鄙夫問於我，空空如也。」《論語·子罕》另外，憨山大師之《老子道德經解》亦說：「世人之知，乃敵物分別之知，有所知也。聖人之知，乃離物絕待，照體獨立之知，無所知也。故聖人之無知，非斷滅無知，乃無世人之所知耳。無所知，乃世人所不知也。世人所不知，乃聖人之獨知。人能知其所不知之地，則為上矣。故曰：『知不知上。』」

（續下期）

